

Gruppo B Ongaro, Masini, Napolitano, Pierotti, Bahbouth

Siete un gruppo di lavoro che ha il compito di valutare progetti local big history .

Costruite una griglia che vi aiuti ad individuare la presenza degli elementi significativi di questa tipologia dei progetti e a riconoscere i punti deboli, i punti di forza, i problemi potenziali in modo che i singoli progetti possano essere resi più solidi prima di essere implementati.

Avete a disposizione 60 m. per costruire la griglia che presenterete in intergruppo.

Tempo per la presentazione: 7 minuti

	INDICATORE/LIVELLO	Livello 3	Livello 2	Livello 1
1	Valore identitario del progetto a liv. territoriale	Il progetto racconta una storia relativa ad un aspetto fortemente identitario del territorio	Il progetto racconta una storia relativa ad un aspetto mediamente identitario del territorio	Il progetto racconta una storia relativa ad un aspetto non caratteristico in maniera specifica del territorio
2	Coinvolgimento dei tre mondi della LBH (storia del mondo inanimato, storia della vita e storia dell'uomo)	Il progetto riguarda la storia del mondo inanimato, storia della vita e la storia dell'uomo	Il progetto riguarda la storia di due mondi	Il progetto riguarda solamente la storia del mondo inanimato, o della vita o dell'uomo
3	Ampiezza dell'intervallo temporale	Il progetto riguarda un intervallo temporale che coinvolge almeno z soglie della BH	Il progetto riguarda un intervallo temporale che coinvolge almeno y soglie della BH	Il progetto riguarda un intervallo temporale che coinvolge almeno x soglie della BH
4	Strumenti multimediali	L'uso di strumenti multimediali è ben integrato nella presentazione dei contenuti e ne aumenta l'accessibilità	La presentazione dei contenuti è intercalata dall'utilizzo di strumenti multimediali	La presentazione dei contenuti non è integrata da strumenti multimediali.
5	Uso di materiali integrativi	Si utilizzano strumenti materiali ben integrati che stimolano anche	Si integrano parzialmente strumenti materiali	Non si fa uso di materiali integrativi

		l'aspetto sensoriale		
6	Valenza educativa	Forte valenza educativa	La valenza educativa presenta elementi meritevoli di essere ulteriormente sviluppati	Valenza educativa scarsa o limitata
7	Fattibilità economica	Le risorse economiche sono facilmente reperibili o non rappresentano un ostacolo decisivo	Necessaria una ricerca approfondita per la reperibilità delle risorse necessarie	Le risorse economiche necessari sono elevate e difficilmente reperibili
8	Fattibilità logistica	Facilmente realizzabile	Realizzabile attraverso un lavoro di preparazione di media intensità	Difficilmente realizzabile per complessità tecnica e competenze richieste
9	Livello di transdisciplinarietà**	Il progetto abbraccia almeno z discipline	Il progetto abbraccia almeno y discipline	Il progetto abbraccia almeno x discipline
10	Coinvolgimento dei soggetti	Coinvolgimento attivo dei partecipanti	Coinvolgimento parzialmente attivo	Coinvolgimento passivo dei partecipanti
11	(Eterogeneità dei soggetti coinvolti)*	Il progetto è adatto a tutti	Il progetto è adatto a un'ampia fascia d'età	Il progetto è adatto solo a fascia specifica di età
12	Possibilità di trasferire alcuni elementi del progetto ad altre realtà	Diversi elementi del progetto possono essere ritrovati in altre realtà	Alcuni elementi del progetto possono essere ritrovati in altre realtà	I contenuti del progetto sono difficilmente trasferibili ad altre realtà

* non valido in caso di progetto didattico

** valido solo in ambito scolastico